



# ALERT

EEN UITGAVE VAN **BRAL** VZW  
federatie voor actieve bXlaars

Afzender:
Bral vzw Zaterdagplein 13 1000 Brussel

België - Belgique
P.B. - P.P. BRUSSEL X
BC 6381

jaargang 18 - nummer 329 - mei 2007  
afgiftekantoor BRUSSEL X - P3A9102

## de lijn van bral

### bXI is bSI

De Vlaamse pers bericht de laatste tijd gretig over het statuut en de toekomst van bXI. Een echte ommekeer want in de zogenaamde twisten tussen Vlaanderen en Wallonië werd de stad meestal doodgezwegen. Nu is de teneur dat bXI niet in staat is z'n eigen boontjes te doppen.

Uiteraard zijn er heel wat problemen zoals armoede of hoge werkloosheid. Grootsteden trekken die problemen per definitie aan. Het is zinvoller om steden onderling te vergelijken dan gewesten. Bovendien heeft bXI haar specifieke moeilijkheden omwille van het complexe, institutionele kluwen. Het opbod tussen Brussel en haar rand verslindt bovendien extra energie die beter zou gaan naar de aanpak van het leefmilieu, het Gen, tewerkstelling...

De klassieke koehandel werkt niet. De uitdaging bestaat erin om uit de communautaire loopgraven te kruijen en vanuit bXI aan een creatieve oplossing te werken. Een intergewestelijke aanpak van de stedelijke problemen moet die oplossing voortbrengen. Ook de multiculturaliteit moet op een nieuwe manier aangepakt worden. bXI moet in dat alles meespelen als een volwaardige partner. Als alle bevoegde instanties samen een beleid uitwerken voor de bewoners en gebruikers van onze hoofdstad en als daar dan nog een billijke financiering tegenover staat, kunnen we eindelijk vooruit.

**Sarah Hollander**  
voorzitter



Alle studies en plannen voor de Europawijk focussen op de Eu-instellingen. Het lijkt alsof ze vergeten zijn dat er ook nog mensen wonen in de wijk.



## nog eentje om het af te leren

groot plan voor de Europawijk

**Het nieuwe richtschema Europa verzuipt ons in informatie en aandachtspunten. Wie begrijpt wat er nu echt gaat gebeuren?**

### 7 opties 3 ontwikkelingsassen

Het ontwerp richtschema brengt niks nieuws. Het is eerder een synthese van de vorige drie studies. Die van de Donnée, van beliris-minister Durant en het Ombudsplan van Verhofstadt. De ambitie is een evenwicht te vinden tussen huisvesting, cultuur & recreatie en de vandaag dominante bestuursfunctie. Zeven thema's komen aan bod.

### gemengd karakter

Een hele opluchting: de studie vindt dat er woningen 'mogen' bij komen. Ook in torens. En ook in oude kantoorgebouwen. Bestaande woningen mogen niet zomaar plaats ruimen kantoren: in de plaats moeten nieuwe woningen komen. De Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij, de huisvestingsmaatschappijen en het Woningfonds moe-

ten samen waken over de diversiteit van die woningen. In de vergunningen voor nieuwe kantoren moet de overheid andere functies op het gelijkvloers aanmoedigen. En er moet een structureel overleg komen met de Europese instellingen om de nieuwe kantoorbehoeften en de reconversie van oudere kantoren te plannen. Het richtschema stelt ook een spreiding van kantoren voor buiten de Europese wijk.

### pleinen + erfgoed + kwaliteit

Voor de onmiddellijke omgeving van de Ministeraad en voor de verbinding van het Schumanplein met het Jubelpark komen er internationale architectuurwedstrijden. Ook voor kleinere, niet genoemde projecten van heraanleg zijn aanbestedingswedstrijden voorzien. De studie vraagt



De Europawijk met haar parkeerdruk en verkeersoverlast en andere ongemakken van de Eu-instellingen. Maar met veel flexibiliteit en wat creativiteit creëren bewoners zich toch een leefruimte.



Ook dit richtschema voor de Europawijk staat bol van grootse plannen. Maar de wijk heeft veel meer nood aan snelle en concrete ingrepen dan aan vaag denken. Beginnen met de voetpaden bijvoorbeeld.

### **oost-westas: van leopoldpark tot kunstberg**

Deze as moet vooral zorgen voor de culturele ontsluiting van de wijk. Hierin past een betere toegankelijkheid van het Leopoldpark, een heraanleg van de Luxemburgplein en een verbetering van de oversteekbaarheid van de kleine ring.

### **verbinding tussen de Europese instellingen**

De verbinding tussen bijvoorbeeld het Europees Parlement en het Berlaymontgebouw of met Charlemagne is vandaag problematisch door de barrière van de Belliardstraat.

Het richtschema geeft drie opties om die verbinding te verbeteren:

- De tunnelingang opschuiven richting kleine ring ter hoogte van de Nijverheidsstraat. De bestaande kruispunten en de toegang tot het Leopoldpark kunnen dan een heel ander karakter krijgen
- Een voetgangersverbinding aanleggen langs de spoorweg tussen Pascale en Toulousestraat. De woonbaarheid van die straten komt daardoor in het gedrang.
- Een grondige herwaardering en heraanleg van de bestaande verbinding via de Trier- en de Wetstraat.

### **aandacht voor openbare ruimte**

Ten slotte erkent het richtschema het belang van de openbare ruimte voor het imago van de wijk. Ze geeft aandachtspunten mee voor de kwaliteit van de onmiddellijke omgeving van de Eu-gebouwen. Ze verwacht dat de overheid die punten een dwingend karakter geeft.

Op [www.bralvzw.be](http://www.bralvzw.be) vind je een uitgebreide versie van deze artikels. Wie de originele tekst wil lezen kan terecht op een website van het gewest [www.quartiereuropeen-europesewijk.be](http://www.quartiereuropeen-europesewijk.be). Let op: het is een document van 64 MB. Zelfs voor een breedbandverbinding een zware klus.

vervolg van pagina 1

ook dwingende voorschriften voor stedenbouw en architectuur in de perimeter en verplichte architectuurwedstrijden voor gebouwen van meer dan 10.000 m<sup>2</sup>.

De Europese Instellingen hebben de oorspronkelijke structuur van de Leopoldwijk weinig aangestast, lezen we. Dat moet zo blijven. De studie wil goede renovaties van architectuur van de jaren '50 en '60 promoten.

### **wijken + cultuur**

De buurt moet een cultureel kruispunt worden door een samenwerking van de grote culturele instellingen, Jubelpark en co., kleinschalige initiatieven zoals Senghor en Cervantes en de initiatieven van de Europese instellingen. Ook Flagey en de musea van de Kunstberg mogen niet achter blijven. Een nieuwe studie moet de mogelijkheden in de verschillende deelwijken bepalen.

### **mobiliteit**

Het Schumanstation wordt een belangrijkste intermodaal knooppunt. Het autoverkeer verdwijnt van het Schumanplein en gaat ondergronds. De hiërarchie van de wegen uit het Irisplan blijft de leidraad om sluisverkeer uit de wijken te houden.

Voetgangers en fietsers krijgen voorrang maar

dat betekent niet dat er fietspaden komen. Er komt alleen meer ruimte voor wandelaars aan stations, op de grote wegen en op wandelcircuits. Het openbaar vervoer moet de wijken met elkaar verbinden. Tram of metro? Dat blijft in het midden.

Naast deze kleine mobiliteitsveranderingen presenteert de studie ook een apart mobiliteitsplan met zoekels van voorstellen. Daarover meer in het kader.

### **noord-zuidas: etterbeekse stwg**

De basisopties voor de zeven thema's krijgen vorm in drie ruimtelijke assen. De Etterbeekse Steenweg is de voornaamste structurerende as die de verbinding maakt tussen de squares en de woonwijken van Elsene. Er staan een aantal woonprojecten op stapel die de continuïteit moeten verzekeren: Van Maerlant, Cominnes-Froisart ... De studie geeft aandacht aan knelpunten zoals de verbinding met de Wetstraat, de bruggen, de parkinguitritten van de Ministerraad ... Het plan is om de Etterbeekse Steenweg volledig opnieuw aan te leggen met een dubbele bomenrij en meer plaats voor voetgangers. Na aankomende studies valt de beslissing over één of meer nieuwe tramverbindingen.

## **waar jeukt het?**

**Dikke klepper dit richtschema. Maar wij zien toch in de eerste plaats een plan voor de Europese instellingen en niet zozeer voor de Brusselaars. En het is niet altijd duidelijk waarover nog inspraak mogelijk is.**

### **niet willen kiezen**

Vermenging van functies is één van de uitgangspunten. Daarom moeten er meer woningen komen, meer culturele voorzieningen ... Maar de wijk is al zo vol gebouwd. Ook in het verkeer durft de studie niet te kiezen. Zachte weggebruikers krijgen voorrang zonder dat het autoverkeer moet inbinden. Auto's verhuizen naar vlotte en peperdure ondergrondse verbindingen.

### **de eu staat centraal**

De verschillende voorstellen gaan over de onmiddellijke omgeving van de Eu-gebouwen in de Europese wijk. We zoeken vruchteloos naar concrete voorstellen die vooral de bewoners ten goede komen. Zelfs de lang gevraagde bijkomende ingang van het Leopoldpark krijgt weinig aandacht. Ze verdient alleen een studie.

Nog een voorbeeld: voor de heraanleg van het Schumanplein is een ambitieuze internationale architectuurwedstrijd voorzien. Maar moeten we daar echt op wachten om kleine ingrepen te doen om de openbare ruimte en de verkeersveiligheid te verbeteren? Daarvoor is er genoeg expertise ter plaatse.

### **sint-joost vergeten**

De perimeter van het ontwerp richtschema is ongeveer dezelfde als die van vorige studies maar houdt niet echt rekening met de nieuwe Eu-kantoren aan het Madou- en het Rogierplein. Nochtans staan die buurten staan al onder druk. De wilde transformatie is begonnen en nu is het dus tijd dat de overheid maatregelen neemt voor een geïntegreerde ontwikkeling van die buurt.

### **uitvoeren is voor muggenzifters**

De studie vraagt een technisch secretariaat. Dat is goed maar er is meer nodig dan dat om de talrijke partners van de overheid en uit de privé achter een gezamenlijk project te scharen. Ook een bouwmeester naar Vlaams model zal de klus niet klaren zonder de permanente en uitdrukkelijke steun van alle betrokkenen.

Zal dit plan het gezag en de juridische kracht hebben om de privésector en zelfs andere overheden tot correcte uitvoering te dwingen? In een context waar bouwheren naast hun architect meteen ook juridische adviseurs aanstellen om hun project tot een goed einde te brengen, is plannen simpel. Afdwingen en uitvoeren is een ander paar mouwen.

### **info is nog geen inspraak**

Na de algemene voorstelling van het richtschema volgden vier informatiebijeenkomsten. Maar deze overvloed aan informatie maakt niet duidelijk wat er nu op het spel staat. Waarover is er nog 'inspraak' mogelijk en wat ligt al vast? Welke keuzes wil en kan welke overheid nu maken?

## de verborgen metrolijn

mobiliteitsplan Europawijk

Het richtschema Europawijk verstopt belangrijke mobiliteitsopties.

Verrassing als je het richtschema Europawijk doorleest (zie p. 1): naast een hoofdstukje mobiliteit vind je ook nog een heus 'ontwerp mobiliteitsplan'. Dat bestaat uit een overvloed aan technische informatie, modellen en aankondiging van studies. Maar verstoken in een document dat niet eens een juridisch statuut heeft en zonder debat, neemt dit mobiliteitsplan belangrijke opties voor de mobiliteitspolitiek van de volgende jaren.

### nieuwe metro?

De blikvanger in het mobiliteitsplan is het zogenaamde Trias-project, een sterke noord-zuid-metroverbinding richting Ukkel langs het Zuidstation. Nu moeten reizigers uit het zuiden van de stad een lange omweg maken langs Louisa en Kunst-Wet om in de Europawijk te geraken.

Bovendien zit de metrolijn tussen Merode en Beekkant meestal vol. Daarom pakte het Mivb-document '2020' al uit met het idee van deze nieuwe metrolijn. Het is een stap terug naar de oude en peperdure strategie waarbij openbaar vervoer onder de grond wordt gestoken en de straat ten prooi blijft van de auto.

Het plan vermeldt wel dat er ook bovengrondse en dus goedkopere alternatieven zijn maar gaat daar opvallend lichtig over. Ook het Gewestelijk Expres Net dat toch een kwaliteitssprong zal betekenen voor het spoor krijgt weinig aandacht.

### nieuwe tunnel?

Krak dezelfde geldverslindende strategie voor het Schumanplein. Om de verkeersdruk te verminderen, is er schijnbaar maar een oplossing: het plein

ondertunnelen. Het Schumanplein zou op die manier vrijgemaakt worden van verkeer en een plein worden die naam waardig. Hieraan gekoppeld stelt het richtschema voor om de rijrichtingen van de Belliard en de Wetstraat om te keren. Maar is dat allemaal meer dan spelerei? Ook na deze ingrepen zal de wijk overspoeld blijven door sluipverkeer. Op dit moment is tijdens de piekuren zeventig procent van het verkeer alleen maar op doortocht door de wijk. Mobiliteitsverenigingen vinden het beter om het verkeer tegen te houden voor het de stad binnen rijdt, door 'weerstand' te installeren ter hoogte van Reyers of beter nog aan de grote ring.

### nieuwe parkings?

Grote afwezigheid in deze studie is een parkeerplan. Nochtans is dit de hefboom voor elk serieus mobiliteitsplan. Het openbaar vervoer verbeteren, is één ding. Je moet ook het aantal parkeerplaatsen beperken. Als je bij alle nieuwe bouwprojecten hele 'parkeervlaktes' aanlegt, zuig je steeds meer auto's aan.

Bral heeft over dit mobiliteitsplan een advies geschreven voor de gewestelijke mobiliteitscommissie. Je vindt het op [www.bralvzw.be](http://www.bralvzw.be).

## duurzaamheid neen dank u

Als je de promopraat mag geloven, rijzen er de komende jaren enkele duurzame wijken uit de grond in Brussel: Josaphat, Erasmus ... Later zal moeten blijken hoe ver die duurzaamheid gaat.

Hebben de overheid en de promotoren aan alle aspecten gedacht? Het is bijvoorbeeld niet genoeg om je gebouwen goed te isoleren om van een duurzame wijk te spreken. Je kan ook groene energie opwekken. Elektriciteit produceren voor heel de wijk en de restwarmte gebruiken om al je gebouwen te verwarmen, zoals gebeurt in het noorden van Europa. Je kan je regenwater hergebruiken en je afval-water zuiveren. Je kan genoeg groen voorzien in de wijk. En het liefst laten aan-

sluiten op groene assen naar buiten de stad. Daarbij kan je biodiversiteit stimuleren en pesticiden vermijden. En heel belangrijk: doorgaand verkeer onmogelijk maken, autodelen op voorhand plannen en parkings bannen naar de rand van de wijk om zachte mobiliteit alle kansen te geven.

Bral haalt z'n mosterd in Freiburg, Denemarken en Malmö. In afwachting van een uitgebreid document nu al een reeks foto's.





## meubiliteitsplan

### Buurtwinkel werkt aan hergebruik op Anneessens

“De Anneessenswijk is netter geworden de laatste jaren”, zegt Guyliane van de Buurtwinkel vzw. “De Stad heeft haar afvalronde duidelijk verbeterd. Maar de vuilnisberg blijft nog steeds even hoog. Misschien groeit ze zelfs nog aan. De mentaliteit is nog altijd dezelfde: wat we niet meer kunnen gebruiken, gooien we gewoon op straat.” Het is een gerucht dat je in meerdere Brusselse buurten hoort: de gemeenten kuisen de straten beter op maar aan de oorzaak verandert niets.

### 2 x oversteken

Guyliane werkt sinds enkele jaren bij de Buurtwinkel op het Anneessensplein. “We zijn ontstaan uit de armenwerking van de Kerk”, vertelt ze ons. “Vroeger zaten we aan de overkant van de Lemonnierlaan, in de Bijstandswijk. Sinds enkele jaren op Anneessens.” Het laagdrempelige centrum is trouwens opnieuw overgestoken, deze keer naar de overkant van het plein. Ze leggen nog volop de laatste hand aan een veel ruimere stek in de vroegere Oxfamwinkel.

### mensen activeren

Het motto van de Buurtwinkel is: mensen activeren en zelfredzaam maken. “De Buurtwinkel wil meer en meer een ontmoetingscentrum zijn voor een netwerk van actieve mensen die elkaar verder helpen en samen acties opzetten”, zegt Guyliane. Ze steunen hun werking op autonome groepen bewoners, begeleid door een professional. Er is het bewonerscomité, het feestcomité, de groep properheid... Er is ook een structureel overleg tussen bewoners en de burgemeester. Verder probeert de Buurtwinkel mensen op een makkelijk begrijpbare manier te sensibiliseren om energievriendelijker te leven.



Guyliane van de Buurtwinkel op een permanente tentoonstelling van recuperwerk uit de wijk.

### Kringwinkel in Anneessens?

Properheid en afval zijn het actieterrein van Guyliane. Haar grootste project is een soort ‘afvalhuis’ in de wijk dat tegelijk een kringloopwinkel kan zijn met als het even kan een herstellingsatelier en een centrum dat bewoners informeert en sensibiliseert over afval. Het concept van afvalhuis staat nog maar in haar kinderschoenen. Maar Guyliane kan al zeggen dat het centrum verschillende doelen moet helpen bereiken. Ten eerste moet het de wijk properder maken. “We hebben een integrale aanpak nodig”, zegt Guyliane. “Opkuisen alleen is niet genoeg. We moeten de mentaliteit veranderen. Ik durf niet meteen te zeggen dat we meer moeten beboeten – want mensen moeten het kunnen betalen – maar op z’n minst dreigen.” Verder moet het centrum mensen een job kunnen geven en goedkope producten aanbieden voor de weinig kapitaalkrachtige bewoners van de wijk. “De laatste meubelwinkels verdwijnen uit de wijk, verklaart Guyliane. En dat voor een buurt die vroeger bekend stond om haar meubelzaken.”

Je kunt de Buurtwinkel bereiken op 02 512 69 85 of op buurtwinkel@hotmail.com.

## Afval naar de maan een plan voor een stad zonder afval

Bral organiseert een ronde tafel over

### ‘hergebruik en herstelling’

in samenwerking met het kabinet van de minister van leefmilieu

Bedoeling is pistes te bestuderen voor het nieuwe gewestelijke afvalplan

**dinsdag 15 mei om 19 uur**

Nekkersdal, E. Bockstaellaan 107, 1020 bXI

info en inschrijvingen bij [piet@bralvzw.be](mailto:piet@bralvzw.be) of op [www.bralvzw.be](http://www.bralvzw.be)



- 1 De stad Malmö in Zweden deinst niet terug voor een woontoren in haar ecowijk. Zo wint ze enorm veel plaats. Enkele verdiepingen zijn voorbehouden voor kantoren.
- 2 Rond de woontoren staan lagere gebouwen en veel ondiepe waterpartijen die koelte en sfeer brengen in de openbare ruimte.
- 3 Nog steeds Malmö : zonneboilers op de gevel zorgen voor warm water.
- 4 Fietssnelweg in Kopenhagen op een van de grote invalswegen. Compleet met groene golf! Als je 20 km/u rijdt, staan alle verkeerslichten op groen en moet je geen enkele keer stoppen.
- 5 Zonnehuis in Freiburg, Duitsland. Kantoren beneden, woonhuizen met tuin op het dak. Het geheel is zo goed geïsoleerd en voorzien van zonnepanelen dat het gebouw netto energie levert.
- 6 De beroemde Vaubanwijk in Freiburg. De collectieve tuinen zorgen voor een enorme winst in ruimte en veel levenskwaliteit. Door de tuinen loopt zelfs een beekje.

# het probleem bXI

verkiezingen over de toekomst van Brussel

Voor de milieubeweging gaan de federale verkiezingen op de eerste plaats over het klimaat. De hamvraag is of een volgende federale regering keuzes durft maken. Of ze durven mikken op dertig procent minder CO<sub>2</sub>. Of ze een slimme kilometerheffing durven invoeren in het verkeer. Een goed Gen...

Maar voor de bXlaars staat er nog een ander punt op het spel : de toekomst van ons gewest. Haar grenzen, haar bevoegdheden, haar centen ...

## exit gemeenten?

We moeten er geen doekjes om winden : Brussel is geen schoolvoorbeeld van goed bestuur. Deze stad is een kluwen van instellingen. We hebben een Gewest nodig dat denkt in functie van plekken. Maar het Gewest kan niet lokaal ingrijpen omdat meestal de Gemeenten bevoegd zijn. En de Gemeenten kijken niet naar wat de anderen doen. Ze focussen bovendien vooral op hun centrum terwijl ze hun randgebieden links laten liggen omwille van de centrum-periferie-dualiteit. Hoe kan je die perifere gebieden herdenken binnen het gewest? Binnen onze bredere beweging zijn heel wat mensen gewonnen voor een afschaffing van de Gemeenten maar evenveel anderen blijven vinden dat een lokaal niveau nodig is. Niet alleen een administratie die in de wijken huist maar ook echt lokaal verkozen mandatarissen. Het compromis : sommige bevoegdheden centraliseren op gewestelijk niveau. Fiscaliteit bijvoorbeeld. En mobiliteit, sociale huisvesting, leegstand. Andere thema's horen thuis bij de Gemeente of zelfs op een buurt-niveau.

## fr + nl = ggc?

Natuurlijk zijn er ook de gemeenschappen. De verplichting iedereen in een van de twee hokjes te duwen ... Wie op het terrein actief is, probeert vaak de grenzen van de gemeenschap te overstijgen maar loopt zich meestal te pletter op die betonnen struc-

turen. Waar kunnen interculturele instellingen als gemeenschapscentrum Maritiem of Sapiens aankloppen voor geld?

Een van de mogelijkheden is de gemeenschappelijke gemeenschapscommissie. Dat is eigenlijk het Gewest met een ander petje. Deze ggc is nu bijvoorbeeld bevoegd voor bicommunautaire instellingen als ziekenhuizen. Is het een piste om het lijstje bicommunautaire zaken geleidelijk uit te breiden? Kan de ggc op termijn hét instrument worden dat vgc en cocof vervangt? Voorwaarde is wel dat de taalpolitieke spelletjes ophouden.

## groot-Bruxel?

Maar bXI kent niet alleen interne problemen. Als de Franstaligen de grenzen van het gewest te eng vinden, is dat niet uit de lucht gegrepen. Ook Bral vindt de huidige vorm van samenleven met het hinterland onlogisch. Er is natuurlijk de luchthavenproblematiek. En de grote ring die onze stad sterk vervuult maar op Vlaanderen ligt en waar Brussel dan weer niets aan kan doen. En je hebt de concurrentie tussen bedrijventerreinen. In Vlaanderen liggen de parkeernormen een stuk soepeler.

Als we het zeer rationeel en vooral socio-geografisch bekijken, hoort - om het simpel te houden - eigenlijk heel het oude Brabant bij Brussel omdat zeer veel mensen uit de drie oude Brabantse arrondissementen op Brussel gericht zijn. Vlaanderen

vindt uitbreiding van bXI onaanvaardbaar maar een aantal actieve Nederlandstalige bXlaars denkt daar anders over. En als we niet aan de taalgrenzen mogen morrelen, kunnen we dan geen groot-bXI invoeren met drie taalzones : een Vlaamse, een Franstalige en een gemengde zone? Misschien maakt dat de uitbreiding verteerbaar omdat de subtiele taalevenwichten behouden blijven.

## wel samen; niet één

Maar er is nog meer tegenkating tegen een uitbreiding : ons gewest is een slecht draaiende poging twee botsende politieke culturen samen te brengen, horen wij. We gaan dit model toch niet nog eens uitbreiden? En uitbreiding betekent waarschijnlijk een verdere verstedelijking van het hinterland. Op zoek naar alternatieven dan maar. Kan een betere samenwerking tussen Gewesten al niet veel oplossen? Kijk maar naar de eurregio Kortrijk/Rijsel. Ook rond Madrid, Hamburg of Berlijn kunnen lokale overheden bevoegdheden afstaan aan een regionaal samenwerkingsverband. Waarom zouden bXI en Vlaanderen de interne concurrentie niet kunnen overstijgen? Laat ons eens onderzoeken of een soort intergewestelijke mobiliteits- en stedenbouwcommissie niet mogelijk is. Of zelfs een 'Gemeenschappelijke Gewestcommissie' naar het voorbeeld van de ggc. Maar wat over de grenzen kan, kan blijkbaar moeilijk in België.



nieuws van het front

## de eeuwige 'stadsvernieuwing' in de Zuidwijk

De Pianofabriek toont binnenkort 'dans dix jours ou dans dix ans', een film over de politiek sinds de Tgv eind de jaren tachtig in het Zuidstation binnenrolde. Vanuit het standpunt van de bewoners nog wel. Voor onze ogen ontrolt zich het stadsontwikkelingsplan dat van de Zuidwijk een bloeiende economische buurt moest maken. Eind 2006 moest dat project allang klaar zijn, maar het lijkt erop dat het einde nog lang niet in zicht is. Na de film gaat de cineast in gesprek met mensen van de Brussels Bond voor het Recht op Wonen, Cosmopolis-Vub, Bral en met het publiek.

Afspraak donderdag 14 juni om 19u30.



## de straat is van ons!

comités en verenigingen kunnen projecten indienen voor een verkeersleefbare buurt

Verschillende verenigingen en bewonersgroepen ijveren al langer voor maatregelen die de straat terug geven aan de Brusselers. Zones 30, speelstraten, bredere trottoirs... Allemaal maatregelen om de openbare ruimte beter te verdelen na de alles-voor-de-auto-decennia. Dit vergt natuurlijk ook moedige politieke beslissingen en daarvoor wil 'de straat is van ons!' het draagvlak vergroten. Mogelijke activiteiten : een actie op een kale hoek in je straat die wel eens een gezellig pleintje zou kunnen zijn, sensibilisatie tegen sluipverkeer of voor lagere snelheid, proefopstellingen voor woonerven, een project voor een speelstraat, een knelpuntendossier...

Met de steun van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verdelen Bral en Inter Environnement Bruxelles 12.500€ onder deelnemende verenigingen. **De deadline voor de projectoproep is 31 mei.**

De volledige projectoproep kan je terugvinden op [www.bralvzw.be](http://www.bralvzw.be)

**Zondag 6 mei**  
**Allen op de fiets.**  
Kijk op [www.bicycity.be](http://www.bicycity.be)  
waar jij kan aansluiten.

**Met de fiets op de snelweg**

Pomp zuurstof in de stad

FIETSBOND BRUSSEL & GRACO-LES CYCLISTE QUOTIDIENS  
TEL. 02 514 05 00

# vergunningaanvragen in openbaar onderzoek

In het kader van de stedenbouwwetgeving en de milieuwetgeving moeten de aanvragen van sommige projecten aan een openbaar onderzoek onderworpen worden. Hieronder vind je een selectie van aankondigingen van de belangrijkste openbare onderzoeken. Je leest ze allemaal op <http://www.bralvzw.be/OO.html>. Contacteer [dina@bralvzw.be](mailto:dina@bralvzw.be) voor de tussentijdse oogst.

## ANDERLECHT

### openluchtparking – Lenniksebaan 808

U.L.B. vraagt stedenbouwkundige vergunning en milieuvergunning IB met effectenverslag voor de uitbating van een nieuw openluchtparkeerterrein van 53 parkeerplaatsen. Tot 6/05/2007  
Overlegcommissie op 16/05/2007

## BRUSSEL EUROPAWIJK

### geamendeerd project – Wetstraat 99-105/Jacques de Lalaingstraat 30-34

Realex SA vraagt stedenbouwkundige en milieuvergunning IB met effectenverslag voor de afbraak van kantoren en de bouw van een kantoorgebouw van 28.210 m<sup>2</sup>, waarvan 274 m<sup>2</sup> handelsruimte, met een parking voor 152 wagens en 93 fietsen; diverse opslagplaatsen en technische inrichtingen (2de openbaar onderzoek). Tot 25/05/2007

Overlegcommissie op 5/06/2007

### Residence Palace – Wetstraat 155

Regie der Gebouwen vraagt stedenbouwkundige vergunning voor restauratie en verbouwing van blok C met een uitbreiding van niveau -1 (+325 m<sup>2</sup>) en van de 9<sup>e</sup> verdieping (+975 m<sup>2</sup>). Tot 11/05/2007

Overlegcommissie op 22/05/2007

## BRUSSEL VIJFHOK

### GSM – Slachthuislaan 50

Base NV vraagt stedenbouwkundige vergunning voor het inplanten van een telecommunicatiestation door de plaatsing van 3 dualband antennes, 3 UMTS antennes en 3 minilinks en de plaatsing van 5 technische kasten op het dak. Tot 11/05/2007

Overlegcommissie op 22/05/2007

### aanpassing – Karmelietenstraat

CIT Blaton SA vraagt stedenbouwkundige vergunning voor het aanpassen van een kantoorgebouw voor het Ministerie van Buitenlandse Zaken. Tot 11/05/2007

Overlegcommissie op 22/05/2007

## BRUSSELS GEWEST

### exploitatie – Kanaal Brussel-Charleroi

THV Rover vraagt milieuvergunning II voor de exploitatie van een nieuwe waterzuiveringsinstallatie; een mechanische afvalbehandelingsinstallatie; opslagplaatsen en technische installaties. Tot 11/05/2007

Overlegcommissie op 22/05/2007

## ELSENE

### hernieuwing – Kroonlaan 542-546

Auto Multi Services NV vraagt milieuvergunning IB met effectenverslag voor de uitbating van een carrosserie met een toonzaal en een manuele carwash; een herstelwerkplaats; een verfcabine; 32 overdekte parkeerplaatsen; garages; diverse opslagplaatsen en technische installaties. Tot 7/05/2007

Overlegcommissie op 6/06/2007

## ETTERBEEK

### benzinstation – G. Jacqueslaan 222-224

Exxonmobil Petroleum & Chemical vraagt milieuvergunning IB met effectenverslag voor de verdere uitbating van een benzinstation. Tot 10/05/2007

Overlegcommissie op 23/05/2007

## EVERE

### de nieuwe NAVO – Raketstraat 70-90/A.

Maesstraat/Haachtsesteenweg Ministerie van Defensie van de NATO vraagt stedenbouwkundig attest en milieuattest IA met effectenstudie voor de bouw van de nieuwe permanente NAVO hoofdzetel en voor de exploitatie van nieuwe inrichtingen waarvan fase 1 (221.861 m<sup>2</sup> - 3.311 parkeerplaatsen) en fase 2 (249.340 m<sup>2</sup> - 3.751 parkeerplaatsen) op een site van 41,44ha [2de openbaar onderzoek]. Tot 11/05/2007

Overlegcommissie op 22/05/2007

### openluchtparking – H. Matisselaan 14-16

ING NV vraagt milieuvergunning IA met bestek effectenstudie voor de uitbating van een kantoorgebouw met een openluchtparkeerterrein voor 219 voertuigen (2de openbaar onderzoek op de effectenstudie). Tot 15/05/2007

Overlegcommissie op 24/05/2007

### kantoorgebouwen – Genèvestraat 7-9

Kinna I NV vraagt stedenbouwkundige vergunning en milieuvergunning IB met effectenverslag voor de uitbating en de bouw van 2 gebouwen van meer dan 20.000 m<sup>2</sup> voor kantoren en 625 overdekte parkeerplaatsen. Tot 30/04/2007

Overlegcommissie op 24/05/2007

## NEDER-OVER-HEEMBEEK

### flatgebouwen – Beukenootjesstraat (tussen 173 & 245)

Westhoek NV vraagt stedenbouwkundige vergunning voor het vellen van 19 bomen; de bouw van appartementsgebouwen (81) en ééngezinswoningen (10) met ondergrondse parking voor 99 wagens. Tot 30/04/2007

Overlegcommissie op 8/05/2007

## SCHAARBEEK

### volumewijziging – A. Reyerslaan 109

Fit Invest BVBA vraagt stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van 2 bijkomende verdiepingen en het inrichten van 3 bijkomende woongelegenheden. Tot 8/05/2007

Overlegcommissie op 25/05/2007

## St-GILLIS

### opnamestudio – Belgradostraat 120

Alma vzw vraagt milieuvergunning IB met effectenverslag voor de uitbating van een geluidsoopnamestudio. Tot 7/05/2007

## VORST

### uitbreiding – G. Dumonceaulaan 58

RVB NV vraagt milieuvergunning IB met effectenverslag voor bedrijf in kranenproductie met chemische bewerking van metalen oppervlakten met een opslagplaats voor gevaarlijke stoffen opslagplaats en een veriscabine. Tot 11/05/2007

Overlegcommissie op 31/05/2007

### gemengd project – Neerstalssteenweg 105-91-93-95-97-97-99-101-103 en Driesstraat 38-40-42-44

BCS Investissement NV vraagt stedenbouwkundige vergunning en milieuvergunning IB met effectenverslag voor 6 appartementsgebouwen met parkings. Tot 8/05/2007

Overlegcommissie op 31/05/2007

### verkaveling – M. Bervoetsstraat 95

Bervoets Real Estate SA vraagt verkavelingsvergunning (PL 43) voor de inrichting van een residentiële wijk met inrichting van openbare wegen onderworpen aan een effectenrapport. Tot 6/05/2007

Overlegcommissie op 31/05/2007

## WATERMAAL-BOSVOORDE

### hernieuwing – Terhulpesteenweg 130

Burinvest NV vraagt milieuvergunning IA met bestek effectenstudie voor de verdere uitbating van een overdekte parkeergarage voor 267 wagens en diverse technische installaties. Tot 10/05/2007

Overlegcommissie op 22/05/2007

### parking – Kweepereboomlaan

B.G.H.M. NV vraagt milieuvergunning IB met effectenverslag voor de inrichting en de uitbating van een openluchtparking (15 wagens) en 2 verbrandingsinrichtingen. Tot 7/05/2007

t&t



meer openbare onderzoeken op  
[www.bralvzw.be](http://www.bralvzw.be)



## tijdelijk gebruik van t&t site

In maart maken buurtbewoners met paaltjes en afspanlint een symbolische link op t&t tussen Molenbeek en Laken. Ondanks de toen nog barre weersomstandigheden een succes. Vanaf de Picardstraat 13 kan je nu een rood-witte lijn volgen tot aan de overkant in Laken. Een link voor de één blijkt trouwens een grens te zijn voor de ander. Egaliseringwerken voor Cavalia stoppen braaf bij ons lint. Spijt dat we het ding geen sprong verder oostwaarts geplaatst hebben! ☺

Alert is het maandelijks berichtenblad van Bral vzw

redactie/administratie:

Bral vzw  
Zaterdagplein 13 - 1000 BRUSSEL  
T 02 217 56 33  
F 02 217 06 11

Medewerkers:

Françoise Alaerts, Ben Bellekens,  
Dina Claes, An Descheemaeker,  
Maarten Dieryck, Hilde Geens,  
Peter Mortier, Joeri Thijs,  
Steyn Van Assche, Piet Van Meerbeek

Jaarabonnement: € 10 te storten  
op rekening 001-2154937-61  
van Bral vzw - 1000 BRUSSEL  
copyright ©: overname  
van artikels aanbevolen  
mits bronvermelding

