



ALBERT

EEN UITGAVE VAN **BRAL** VZW
federatie voor actieve bXlaars

Afzender:
Bral vzw Zaterdagplein 13 1000 Brussel

België - Belgique
P.B. - P.P. BRUSSEL X
BC 6381

jaargang 17 - nummer 320 - juli 2006
afgiftekantoor BRUSSEL X - P3A9102

de lijn van bral

vereniging met spikkels

Na zes jaar tomeloze inzet voor Bral vzw hangt Albert Martens de voorzittershamer aan de wilgen. De komende gemeenteraadsverkiezingen vat Albert post op een lijst als verzuimingskandidaat.

Het is lovenswaardig dat iemand de samenleving mee wil kneden door voor z'n standpunten op te komen. Een andere bestuurder van Bral komt ook op bij de verkiezingen, bij een andere politieke familie dan Albert trouwens. Zolang ze geen mandaat uitoefenen, kan dat.

Maar de Voorzitter is het uithangbord van de vereniging en Albert wilde elke associatie tussen Bral en een politieke partij vermijden. Van daar zijn vertrek want Bral is een pluralistische vereniging. Een federatie van buurtcomités, verenigingen en actieve Brusselaars van verschillende kleuren en toonaarden. Een partijkleur hebben we niet en we laten ons niet voor de kar spannen van minister X of Y.

Bral neemt dus afscheid van haar gedreven opperhoofd. We weten nog niet wie de fakkel zal overnemen; wie zal oogsten wat hij zo gul heeft gezaaid. Het was bijvoorbeeld Albert die erover waakte dat we de Europawijk niet loslieten. Hij zette de Uitwisseling! op met New York en Fortaleza in 2003. Zijn brede kijk hield ons altijd... alert.

Deze Albert om hem te bedanken. Zijn 'Bralines' volgen!

Namens de bestuurders
Gaëtan Vandersmissen



Bewonersoverleg om immense zones in de stad te ontwikkelen. In het verleden verliepen zo'n projecten voornamelijk volgens plannen van de privé.



zeker wonen

brussel wordt volwassen

Brussel is begonnen aan de ontwikkeling van haar grondreserves. De kans is reëel dat jouw wijk binnenkort een totaal nieuwe aanblik biedt. Zal de overheid eerst een plan opmaken of krijgt de privé zoals vanouds vrij spel?

keerpunt

We leven in een vrije markteconomie. De overheid heeft privékapitaal nodig om nieuwe gebieden te ontwikkelen. Maar de overheid kan probleemloos het kader vastleggen waarbinnen de privé mag werken. Overheid en privé hebben elkaar dus nodig om onze stad te ontwikkelen.

Klinkt eenvoudig, zei je...? In de Noord-, de Europa- en de Zuidwijk draaiden de zaken anders uit: de overheid zocht eerst naar mogelijke privé-investeerdere of de privé contacteerde haar en pas na enkele onderhandelingen legde de overheid het kader vast. Mooi naar maat van de visie van de privé. De privé bepaalde het ritme en de overheid slikte. Het algemeen belang was daarbij doorgaans van weinig tel. Moesten er woningen of bosjes verdwijnen, dan regelde de overheid dat.

Begin 2005 kondigt het Gewest een nieuwe aanpak aan. Wanneer ze een terrein wil ontwikkelen, zal ze met de investeerder praten en alle overige betrokken partijen; ook bewoners dus. Zo kan de overheid haar visie uitwerken en het algemeen belang bewaken. Het eindresultaat giet ze in een richtschema, daarna in een regeringsbesluit en in fine in een bijzonder bestemmingsplan. Een veelbelovende methode voor een goede samenwerking tussen publiek en privé. Nu is de vraag: volhardt het Gewest wanneer de eerste obstakels zullen opduiken?

vervolg pagina 2

vervolg van pagina 1

precedenten

De eerste testcases: het RijksAdministratief Centrum (rac) en Thurn & Taxis (t&t). De studie-bureaus sleutelen nu aan de richtschema's, in overleg met alle betrokkenen. Maar (hoe) zal de overheid de privé het hoofd bieden als de publieke visie niet overeenstemt met deze van de privé? Voor het rac kondigt zich al een eerste twistpunt aan: de bewoners willen geen gesloten kantorencomplex in het Arcadegebouw. Ze willen het restaurant en de winkels open houden voor iedereen.

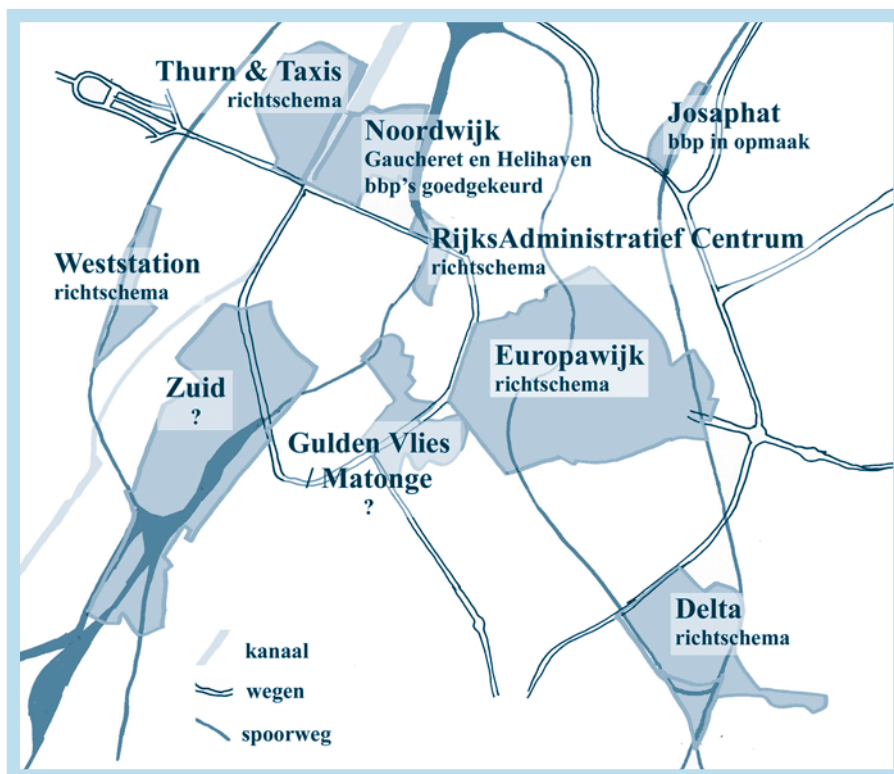
tweede lichting

Nog andere grondreserves komen in beweging. De ene zone is al duidelijker afgelijnd dan de andere. Net als wij voor rac en t&t doen, organiseert onze zuster Inter-Environnement Bruxelles voor een eerste reeks van vier zones de bewonersparticipatie: Weststation, Zuid, Europawijk en Gulden Vlies/Matongé. Dat er overleg komt, is positief maar de buurten krioelen van de addertjes. Voor het Weststation heeft de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer een richtschema besteld maar het is het Gewest dat de opdracht geeft om overleg op te zetten. In de Europawijk lopen zo mogelijk nog meer instanties elkaar voor de voeten. Zuid start met een lijk in de kast: het ontvrunderende ont-eigeningsbesluit van jaren terug dat de buurt heeft doen doodbloeden.

kantoren op sporen?

Dan rest er een reeks gebieden waarvoor nog niemand inspraak organiseert. Het gaat om de Noordwijk en een aantal oude spoorwegterreinen. Het Gewest wil graag controle krijgen over de terreinen die de nmbs verkoopt. In 2005 richtte ze daarom in allerijl de Maatschappij voor de Verwerving van Vastgoed op (MVV). Die haalt effectief Josafat, Delta, een terrein in Haren en de Moensberg in Ukkel binnen. Schaarbeek Vorming is voorlopig nog niet aan de orde. De nmbs wil (nog) niet verkopen en het gewestelijk bestemmingsplan bepaalt dat de ontwikkeling ervan pas kan aanvatten wanneer er geen andere grondreserves meer zijn.

Er komt veel kritiek op de verkoopprocedure: gebrek aan transparantie, hoge prijs en onduidelijkheid over de voorwaarden i.v.m. saneringen en huurcontracten. Toch is het goed dat het Gewest zich de middelen toeëigent om haar grondreserves zelf te beheren. Nu kan ze op die plaatsen haar doelstellingen uitvoeren: meer tewerkstelling, meer huisvesting en meer groen. Zonder te vergeten dat ze het autoverkeer in de stad wil terugdringen.



Googs & Ogs, Gebieden met en Gebieden zonder Gemeenschappelijk Overleg in onze stad. Her en der zullen de komende jaren enorme stukken nieuwe stad uit de grond rijzen.

't moet nog altijd opbrengen

We herhalen het: in een vrije markt blijft de privé nodig om projecten te volbrengen. Het Gewest heeft onvoldoende kapitaal om terreinen aan te kopen en ook nog eens te investeren in de ontwikkeling ervan. De terreinen moeten dus interessant blijven voor de privé om investeringen aan te trekken. Maar laten we toch hopen dat de eigendoms-titels de overheid een voldoende stevige positie bezorgen om het publieke luik in de ontwikkeling van die zones te waarborgen. Zo vindt naast de privé ook de gemeenschap er haar gading in.

noord

Voor de Noordwijk komen de nieuwe intenties van overleg met de actoren te laat. Binnen één hefboomgebied is de buurt verbrokkeld in drie verschillende Gebieden van Gewestelijk Belang (ggb): Gaucheret, Helihaven en Willebroek. De eerste twee hebben al hun bijzonder bestemmingsplan. Het derde is in opmaak. Overleg was er alleen tijdens het obligate openbaar onderzoek. Te weinig en te laat. De privé kreeg er vrij spel. Zodoende verdwijnt er publieke ruimte voor een kantoortoren en blijft er een onevenwicht bestaan tussen woningen en kantoren... Het publieke karakter van deze ontwikkelingsplannen is quasi nihil.

josafat

We hebben het hier niet over het Josafatpark maar over het oude spoorwegterrein ten noorden van het park. Het Gewest is eigenaar van het terrein en is dus niet verplicht op voorhand te onderhandelen met de privé. Maar waarom ze er de bewoners evenmin op voorhand bij betreft, is ons een raadsel. Ze krijgen wel 'informatievergaderingen'.

Het Gewest heeft haar regeringsbesluit over Josafat al goedgekeurd in 2004: minstens 40% van de totale vloeroppervlakte voor woningen, maximaal 25% voor kantoren en minstens één openbare groene ruimte. Een haalbaarheidsstudie van 2005 bevat twee scenario's voor de ontwikkeling van Josafat: een residentiële wijk of een dichte, gemengde zone, met 90 000 m² kantoren. De Europese instellingen willen namelijk graag hun kantoren verspreiden.

Schaarbeek en Evere zijn nu aan zet om de bijzondere bestemmingsplannen op te maken. Ze hebben (gelukkig!) samen hetzelfde studie bureau aangeduid. Beide Gemeenten dromen hardop over een pilootproject voor duurzame ontwikkeling, met ecologische bouwmaterialen, doorge-dreven isolatie, enz.

delta

Delta, ook eigendom van het Gewest, krijgt wel haar richtschema en haar overleg. Probleempje: het Gewest heeft al een kandidatuuroproep gelanceerd om het richtschema opstellen maar het is nog absoluut niet duidelijk wie bewonersparticipatie zal organiseren. Wij voelen aan ons water dat de tijd krap wordt om een degelijk participatief proces op poten te zetten. Bij zulke projecten heb je toch een paar maanden voorbereidingstijd nodig. Bovendien doen geruchten de ronde dat over de bestemming al beslist is. Er is nog geen enkele juridische tekst maar we horen al jaren dat de zone een sleutelplek is om de attractiviteit van het gewest voor bedrijven te vergroten. Ze is dan ook zeer strategisch gelegen: goed bereikbaar met metro, trein en auto.

gsv van kracht!?

zelfs niet als 't staat voor gezond stedenbouwkundig verstand

De houdbaarheidsdatum van de vorige stedenbouwkundige verordening is verlopen en de nieuwe is nog steeds niet klaar.

De gewestelijke stedenbouwkundige verordening (gsv) legt vast hoe je mag bouwen. Hoe hoog een woning mag zijn of hoe breed een trottoir? Hoeveel parking hoort er bij kantorengebouwen en welke voorzieningen moeten er zijn voor minder mobiele personen? Sinds april heeft onze gsv echter geen juridische waarde meer.

voorgeschiedenis

De eerste versie van de gsv ziet het levenslicht in 1999. Helaas maken onze hoge omes enkele procedurefouten. Om niet meteen het hele werk te moeten overdoen, kiest de regering in 2003 voor een tussentijdse oplossing. Die tijdelijke regeling is van kracht tot 1 april 2006. Tegen dan moet de nieuwe versie klaar zijn.

De nieuwe regering die in 2004 aantreedt, heeft dus geen tijd voor een behoorlijke herziening.

Ze stelt zich tevreden met wat kleine wijzigingen: het een en ander over de toegankelijkheid voor personen met beperkte mobiliteit (pmb) en een aantal technische verbeteringen. De grootste verandering is de parkeeromzendbrief die in de gsv is opgenomen wat de parkeerbepalingen afdwingbaar maakt.

middenmaanden

Midden 2005 gaat de juridische procedure van start. De regering keurt het ontwerp goed. De tekst gaat in openbaar onderzoek en de verschillende adviesraden en de gewestelijke ontwikkelingscommissie (goc) geven hun mening. In de eerste helft van februari is dit allemaal rond en gaat de tekst opnieuw naar de regering voor een definitieve beslissing. Daar stopt het proces. De interkabinetvergaderingen leveren nog veel wijzigingen op en die moeten juridisch worden onderzocht. Dan moet ook nog de Raad van State de tekst analyseren. Het parlement vraagt wanneer de Verordening

van kracht zal zijn maar de minister-president durft geen duidelijke einddatum te geven.

nasmaak

Slotsom: de oude gsv is vandaag niet meer geldig en de nieuwe is nog niet goedgekeurd. Met een juridische nota vertelt het Gewest aan de gemeentebesturen hoe ze ondertussen vergunningen moeten afleveren. Bondig gezegd komt het hierop neer: gebruik uw gezond verstand, volg de principes van goede ruimtelijke ordening en inspireer je op de vroegere gsv.

Uiteraard bestaan er ook zonder gsv een heleboel wettelijke bepalingen die voorschrijven wat wel en niet kan: de bestemmingsplannen en hun voorschriften, de bepalingen van de huisvestingcode, de gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen. Ze overlappen vaak met de gsv en dan is het de meest strenge tekst die wint. Maar dat maakt de gsv niet overbodig. Sommige regels liggen nergens anders vast. Zonder gsv wordt het moeilijk om die te doen naleven. Nu al zijn heel wat rechtszaken het gevolg van een gebrek aan klare en ondubbelzinnige stedenbouwkundige bepalingen. Daarom moet de gsv er snel komen om ons Gezond Stedenbouwkundig Verstand te ondersteunen.

Meer info bij hilde@bralvzw.be

bokkenpolitiek

burgervader stopt heraanleg centrale lanen 'met verve'

De centrale lanen van Brussel zijn het symbool voor ons autobeleid. Snelwegen recht door het hart van de stad. Helaas zullen ze dat nog een hele poos blijven.

We hebben de laatste tien jaar al veel voorontwerpen gezien voor de heraanleg van de centrale lanen. Het basisprincipe was telkens 1 autorijstrook en fietspad in beide richtingen en bredere voetpaden, naar het voorbeeld van de Emile Jaquainlaan. De auto zou plaats inboeten.

De Stad stelde de definitieve heraanleg uit tot in de pruijmentijd maar er zou wel een 'tijdelijke herinrichting' komen: smallere lanen met een duidelijker plaats op het asfalt voor de fietser. Maar die ingreep zou alleen gebeuren met verf. Makkelijk terug te draaien, zou het de burgemeester te heet worden onder zijn voeten.

sneller dan z'n schaduw

Dat terugdraaien is dus heel snel gegaan. De Stad was nog maar begonnen met de schilderwerken of het was al zover: handelarenprotest dat zijn weg vond tot in het kabinet van de burgemeester. Die liet van de weeromstuit de werken meteen stilleggen.

Tijdens de voorbije wijkadviescommissie voelden fietsers en milieugroepen de burgemeester aan de tand over zijn bokkensprongenbeleid. De burgemeester schermde met het argument dat een tijdelijke herinrichting riskant is voor fietsers én automobilisten. Nochtans had de politie een gunstig technisch advies gegeven.



Houba De Strooperlaan – Onze burgemeester, daars eens een lijnentrekker, daar weer niet...

Is het na dit voorval nog realistisch te geloven in een definitieve heraanleg van de centrale lanen? Als het met verf niet kan, zal het met beton nog minder lukken. Of hooguit in een sterk afgekalfde versie. Of zal er na de verkiezingen weer meer kunnen...

houba houba hop

Toch een lichtpuntje: de Stad zal wel de Houba De Strooperlaan in Laken 'tijdelijk heraanleggen'. In afwachting van een definitieve heraanleg krijgt deze rommelige invalsweg via wegmarteringen telkens een rijstrook met fietspad in beide richtingen. Dat is een goede zaak want dit is ook een snelweg die recht naar de stad reikt.

Noot: als het daar kan... waarom dan ook niet op de Anspachlaan?!

interessante bedlectuur

De burgemeester heeft blijkbaar het 'Gemeentelijk Leefbaarheidsplan Vijfhoek' van 2001 niet op z'n nachtkastje liggen. We kunnen het hem

nochtans warm aanbevelen. Een citaat: "(...) ondanks de massieve potentie als stedelijke ontmoetingsruimte, blijken de Centrale Lanen lang niet de belevingswaarde te hebben van een Rambla de Catalunya in Barcelona of van een Kurfürstendamm in Berlijn. Op de Meir in Antwerpen wordt massaal geflaneerd en deze ruimte vormt een begrip niet alleen voor de stad zelf maar ook voor de hele regio. Men komt niet enkel naar deze ruimte omdat men er om een of andere reden moet zijn, maar tevens omdat men er wil zijn, omdat het aangenaam is en men contact heeft met anderen" en verder:

(oorzaak voor het gebrek aan flaneerders op de centrale lanen, nvdr) "is de te sterke ruimtelijke aanwezigheid van het verkeer: met 2x2 rijstroken en parkeerstroken in elke richting en de (...) voorsorteerstroken, beslaat de breedte ingenomen door het verkeer meer dan 3/4 tot 4/5 van de totale breedte (of meer dan 75%; bij de Ramblas en de Kurfürstendamm is dat 40%). De Meir is zelfs verkeersluw."



leg een speelstraat voor je deur

Veel Brusselse kinderen hebben weinig plaats om te spelen. Een tuin hebben ze niet, parken en speelpleinen zijn niet overal even talrijk. Onze straten slikken veel verkeer en zijn gevaarlijk. Maak er een speelstraat van!



Een speelstraat is geen folklore. Het is een moderne manier om de openbare ruimte voor een tijdje terug te geven aan de kinderen.

Een speelstraat is een straat die voor een aantal weken en tijdens bepaalde uren autoluw is. De breedte van de straat wordt voorbehouden om te spelen. In de straat mogen dan enkel fietsers rijden en bestuurders van een motorvoertuig die in de straat wonen of er een garage hebben. Ze moeten stapvoets rijden en fietsers moeten afstappen wanneer het nodig is. Voertuigen mogen spelende kinderen niet hinderen en zeker niet in gevaar brengen.

Een speelstraat is niet 24/24 uur voorbehouden om te spelen. De dagen en uren worden best in over-

leg bepaald. Een speelstraat wordt afgebakend met nadarhekkens en een verkeersbord 'rijden verboden', voorzien van een onderbord met de vermelding 'speelstraat' en het begin- en einduur.

niet op de Generaal Jacques

Op drukke verkeersassen mag je van de wegcode geen speelstraat inrichten. De straat moet een woonkarakter hebben, mag geen as zijn voor doorgaand verkeer of voor trams en bussen en de maximumsnelheid mag niet hoger liggen dan 50km/uur.

hoe ga je tewerk?

Een speelstraat moet je aanvragen bij je Gemeente. Je hebt drie meters of peters nodig die met jou de aanvraag indienen. Als de Gemeente de aanvraag haalbaar acht, moet ze de bewoners van de straat bevragen. Dit gebeurt via een bewonersenquête. Indien de bewoners akkoord gaan met de inrichting van de speelstraat, tekent de Gemeente een afsprakennota met de bewoners waarin ieders rechten en plichten duidelijk staan opgesomd. Zo vermijd je misverstanden.

Meer info vind je op www.kinderenbuiten.be



institutioneel

brussels kleur bekend

De cocof (de 'Franstalige VGC') wil de vzw Brussels Gekleurd niet langer financieren als ze in twee talen blijft werken. Terecht beleid of apartheid? Hoe zit het aan Nederlandstalige kant?

vgc communiezieltje

Opschudding in Brussel een tijdje terug. De Franstalige gemeenschapscommissie (cocof) laat weten dat de vzw Brussels Gekleurd geen centen meer krijgt tenzij ze expliciet kiest voor het Frans. Terwijl Brussels Gekleurd juist de verschillende gemeenschappen in de stad dichterbij elkaar wil brengen. De vereniging doet dat door een indrukwekkende lijst buurt- en straatfeesten te steunen. "We doen gewoon door," zegt Kelly Franceus van de vereniging. "Sowieso is de subsidie van de cocof een stuk lager dan wat de Vlaamse Gemeenschapscommissie (vgc) toekent". Ze werken nu aan een collectieve actie met een aantal andere organisaties.

De beslissing van de cocof komt niet uit de lucht gevallen. Al jaren is het een ongeschreven Brusselse wet dat taalgemengde activiteiten moeilijk aan de bak komen. Hooguit enkele instellingen kregen centen van beide kanten (Kunstenfestivaldesarts, BRXLBRAVO, Recyclart). Zinneke heeft zich opgesplitst in twee verenigingen om niet te moeten kiezen.

De vgc reageert verontwaardigd op de beslissing van haar Franstalige tegenpoot. Volgens de Nederlandstalige, Brusselse excellentie is de houding van de cocof tegenstrijdig met wat er leeft in Brussel. Precies hetzelfde als wat veel mensen op het terrein ervan denken. Maar staat de vgc altijd zo recht in haar schoenen? Hadden we niet recent een ruzie tussen de vgc en de Werkingen voor Maatschappelijk Kwetsbare Jongeren (wmkj)? De wmkj's weigerden toen jongeren uit Franstalige scholen uit hun werking te weren. "Als de Franse Gemeenschap onze Franstalige werking wil subsidiëren, is dat prima voor ons. Maar tot nu toe doen ze dat nog niet," zegt Erik Kint van wmkj Centrum West in Molenbeek. "Wij vinden dat de overheden best samen naar een oplossing zoeken. Als wij maar verder kunnen werken met de hele buurt. We willen zeker niet selecteren op taal wie binnen mag en wie niet." Grappig is dat Centrum West zopas erkend is door de Franse Gemeen-

schap als maison de jeunes. Die Communauté française is niet hetzelfde als de cocof en hanteert dus blijkbaar andere regels.

oplossingen

Volgens de vzw Manifesto ligt de oplossing voor dergelijke perikelen in de oprichting van een nieuwe gemeenschap: de Brusselse. Geen taalkeuzes meer, geen onnodige opsplitsingen. Een andere oplossing zou erin kunnen bestaan meer bevoegdheden door te sluisen naar de huidige Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (ggc). Dat zijn eigenlijk de gewestministers met een ander petje op. Maar onze excellenties schijnen weinig belang te stellen in die ggc. Interesseren ze zich überhaupt wel in de problemen van biculturele verenigingen?

Je kunt de zaak van vzw Brussels Gekleurd steunen en de petitie tekenen op www.brusselsgekleurd.be. Surf naar 'downloaden'.



gemiste kans volume 56

een nieuw kantorencomplex aan de Ninoofsepoort

Kijk, dat noemen wij nu eens toeval. We lezen net een duidelijke analyse over de kantorenmarkt: "De huurleegstand blijft zeer groot ondanks het feit dat de openbare sector heel wat lege kantoren in gebruik nam" (Overzicht van het kantorenpark, balans 2005). En meteen steekt een oud kantorenproject terug de kop op. Het geloof in het aanzwengelen van de markt is duidelijk nog groot. Het gaat om de Watantoren, ontsproten aan de tekentafel van het Atelier d'Art Urbain. Het nieuwe complex wil van de Ninoofsepoort een ware stadspoort maken.

kbc bis?

Comités uit de buurt vrezen dat deze toren niet de juiste manier is om het kanaal in het stadsweefsel te integreren. Een beetje verder langs het kanaal staat een gelijkaardige toren van Babel, de KBC,

ook al van Atelier d'Art Urbain. Heeft ook niet bepaald meer leven gebracht aan het kanaal. De comités zien meer heil in een goede heraanleg van de openbare ruimte, met horeca, handel en vooral veel woningen. En ze vragen een globale oplossing voor heel de stedenbouwkundige chaos rond de Ninoofsepoort.

perspectief

De marges om het project nog in de goede richting te duwen zijn klein. De plaats is officieel administratief gebied en het oorspronkelijk project is al herwerkt. Bovendien zal het project stedenbouwkundige lasten opleveren die een woningproject in de buurt zullen financieren. Maar misschien komt de overheid alsnog met een creatief masterplan op de proppen?



Va-t'en Watan!

brussels energiebeleid

De Brusselse regering stelt haar tweede allocatieplan voor. Daarmee bepaalt ze welk bedrijf welke hoeveelheid CO₂ mag uitstoten tussen 2008 en 2012. Omdat er nauwelijks industrie is in Brussel, gaat het maar om een stuk of 6 bedrijven. Het allocatieplan is een zeer technisch document. Voer voor die-hards. Met het plan doet de regering ook nog eens haar algemene energiebeleid uit de doeken en dat gedeelte is voor de minder

fanatieke Brusselaar interessanter. Je kunt het plan raadplegen op www.ibgebim.be tot 31 juli.

Maar opgelet, het Gewest moet het plan wel indienen bij de EU voor eind juni! Geen probleem, verzekert het kabinet Leefmilieu ons, want de regering keurt de definitieve versie pas goed eind september. Misschien worden je opmerkingen slechts halve vijgen na Pasen, haha.

roep om beter huisvestingbeleid

honderden mensen stappen op met de Brusselse Bond voor het Recht op Wonen om krachtiger maatregelen te vragen tegen de huisvestingcrisis.



vergunningaanvragen in openbaar onderzoek

In het kader van de stedenbouwwetgeving en de milieuwetgeving moeten de aanvragen van sommige projecten aan een openbaar onderzoek onderworpen worden. Hieronder vind je een selectie van aankondigingen van de belangrijkste openbare onderzoeken. Je leest ze allemaal op <http://www.bralvzw.be/OO.html>
Contacteer patricia@bralvzw.be voor de tussentijdse oogst.

BRUSSELS GEWEST

allocatieplan 2008-2012 – het hele gewest

Het BIM stelt het 'Gewestelijk allocatieplan 2008-2012 van CO₂ emissierechten' voor. Info op www.ibgebim.be, opmerkingen voor 31 juli indienen bij het BIM.
Tot 31/07/2006

BRUSSEL NO/LEOPOLDWIJK

EU Ministerraad – Wetstraat 155

Stedenbouwkundig attest en milieuattest IB met ontwerp bestek effectenstudie voor de verbouwing van blok A van Résidence Palace voor de nieuwe zetel van de Raad van Ministers van de EU, met uitbating van een overdekte parking (140 voertuigen).
Tot 4/07/2006

Overlegcommissie op 11/07/2006

Commines-Froissart (2 projecten in openbaar onderzoek) – Belliard-194-218 en Froissartstraat 86-92 + Froissart- en J. Lipsiusstraat en J. Reyplein

Stedenbouwkundige vergunning en milieuvergunning IB met effectenverslag voor de bouw van appartementen, handelszaken, een hotel en een overdekte parking (138 voertuigen).
Tot 3/07/2006

Overlegcommissie op 11/07/2006

afbraak/nieuwbouw – Aarlenstraat 80, hoek Belliardstraat 64

Stedenbouwkundige vergunning en milieuvergunning IB met effectenverslag voor de afbraak en heropbouw van kantoren met een overdekte parking (32 voertuigen).
Tot 30/06/2006

Overlegcommissie op 11/07/2006

EU kinderkribbe – Clovislaan 53

De Europese Commissie vraagt een stedenbouwkundige vergunning met effectenverslag voor de bestemmingswijziging van een kantoor in kinderkribbe voor het personeel van de EU.
Tot 30/06/2006

Overlegcommissie op 11/07/2006

BRUSSEL VIJFHOEK

bestemmingswijziging – Hertogsstraat 81

Stedenbouwkundige vergunning voor de bestemmingswijziging van kantoren in 10 appartementen, met toevoeging van een dakverdieping.
Tot 3/07/2006

Overlegcommissie op 11/07/2006

casino – Anspachlaan 6, Bisschopsstraat 19, Kleerkopersstraat 44-46, Gretrystraat 18

Stedenbouwkundige vergunning en milieuvergunning IB met effectenverslag voor de afbraak van een loopbrug en de gebouwen in het huizenblok, met behoud van de gevels en de bouw van een winkelgalerij, een casino, een hotel, woningen en een overdekte parking (95 voertuigen).
Tot 30/06/2006

Overlegcommissie op 11/07/2006

Congressenpaleis/Kunstberg – Koudenberg 3, Ravensteinstraat 2

Stedenbouwkundige vergunning met effectenverslag voor de renovatie en uitbreiding van het Congressenpaleis, uitbreiding van het gebouw van de Koninklijke Schenking en herinrichting van de kelders met vermindering van het aantal parkings van 921 naar 679 en de bouw van een nieuwe toegang via een helling en een kubus in de tuin van de Kunstberg.
Tot 30/06/2006

Overlegcommissie op 11/07/2006

ETTERBEEK

bbp – BBP 533 gelegen tussen de Etterbeeksesteenweg, de Belliardstraat, de Froissartstraat en het jourdanplein.

Het gemeentebestuur stelt het BBP van het blok 533 voor.
Tot 15/07/2006

JETTE

nieuwbouw – Leopold I-straat 505 tot 509

Stedenbouwkundige vergunning en milieuvergunning IB met effectenverslag voor de bouw van 27 appartementen met kantoren en handel op het gelijkvloers en een overdekte parking (29 voertuigen).
Tot 27/06/2006

Overlegcommissie op 30/06/2006

KOEKELBERG

Simonis – Leopold II-laan

Stedenbouwkundige vergunning voor de herinrichting van het voorplein aan het Simonisstation.
Tot 11/07/2006

weg – H. Vanhuffelplein, Ganshorensestraat, Jetssteenweg, Van Hoegaerdenplein, F. Delcoignestraat, St-Annakerkstraat

Stedenbouwkundige vergunning voor de herinrichting van het openbaar wegennet.
Tot 5/07/2006

LAKEN

openbare ruimten – Moorslede-, Koningschaps-, Kerkeveld-, Leopold I-, Paleizenstraat over de Bruggen, Albert-, Grot-, Dissel-, Mellery-, Wijngaarden-, M. Desmaré-, en Taquetstraat

Stedenbouwkundige vergunning met effectenverslag voor de heraanleg van de openbare ruimten - wijkcontract Paleizenstraat over de Bruggen.
Tot 14/07/2006

Overlegcommissie op 5/09/2006

bestemmingswijziging – De Wandstraat 209-213, P.E. Jansonstraat 34-38

Stedenbouwkundige vergunning en milieuvergunning IB met effectenverslag voor de bestemmingswijziging van een kantoorgebouw tot woningen en de bouw van appartementen langs de P.E. Jansonstraat met uitbating van een overdekte parking (65 voertuigen).
Tot 3/07/2006

Overlegcommissie op 11/07/2006

SCHAARBEEK

nieuwbouw – Gaucheret-, Rogier- en Vooruitgangstraat

Stedenbouwkundige vergunning voor de bouw van 7 eengezinswoningen, 37 appartementen, een handelsgeleijkvloers, een gebouw voor productie-activiteiten en milieuvergunning IB met effectenverslag voor de uitbating van een overdekte parking (124 voertuigen).
Tot 5/07/2006

Overlegcommissie op 14/07/2006

bestemmingswijziging – F-J Navezstraat 10-14

Stedenbouwkundige vergunning met effectenverslag voor de bestemmingswijziging van een bioscoopzaal in evenementenzaal.
Tot 2/07/2006

Overlegcommissie op 14/07/2006

mobiliteitsplan – de hele gemeente

Het gemeentebestuur stelt het gemeentelijk mobiliteitsplan voor.
Tot 30/06/2006

VORST

bbp nr. 3 – BBP 3 'Vorsenzang'

Het gemeentebestuur vraagt de gedeeltelijke afschaffing van het BBP 3 'Vorsenzang'.
Tot 16/07/2006

gemop – De gemeente Vorst

Het gemeentebestuur stelt het Gemeentelijk Ontwikkelingsplan voor.
Tot 16/07/2006



meer openbare onderzoeken op
www.bralvzw.be



we want you for Al(j)bert!

Vergeet die tangolessen! Een hoger doel roept! De stad heeft je nodig! En trouwens, heeft je zoon of nichtje deze zomer al iets om handen?

Het alternatief heet nu Alert.

We kunnen jou of hem of haar gebruiken voor een volgende fotoreportage, montage of onderzoeksjournalage.

Alert... soms wat gek altijd correct!

Info bij pier@bralvzw.be of peter@bralvzw.be

Alert is het maandelijks berichtenblad van Bral vzw

redactie/administratie:
Bral vzw
Zaterdagplein 13 - 1000 BRUSSEL
T 02 217 56 33
F 02 217 06 11

Medewerkers:
Ben Bellekens, An Descheemaeker,
Hilde Geens, Peter Mortier,
Patricia Pittery, Steyn Van Assche,
Bart Vandenbroucke,
Piet Van Meerbeek

Jaarabonnement: € 10 te storten op rekening 001-2154937-61 van Bral vzw - 1000 BRUSSEL
copyright ©: overname van artikels aanbevolen mits bronvermelding



VLAAMSE
GEMEENSCHAP
CHAPSCOMMISSIE



BRUXELLES ENVIRONNEMENT
LEEFMILIEU BRUSSEL
-IBGE-WIM-